【引文格式】诸葛若男,李萍,李建红,等. 口服普萘洛尔治疗婴儿血管瘤第一周不良反应研究[J]. 皮肤性病诊疗学杂志, 2019,26(3):138-143. DOI:10. 3969/j. issn. 1674-8468. 2019. 03. 003.

· 论著 ·

口服普萘洛尔治疗婴儿血管瘤第一周不良反应研究

诸葛若男¹, 李萍², 李建红², 刘建中², 唐鹏跃², 冯思航², 罗珍² (1. 遵义医学院珠海校区,广东 珠海 519041;2. 深圳市儿童医院皮肤科,广东 深圳 518038)

[摘要] 目的:研究口服普萘洛尔治疗婴儿血管瘤第一周发生不良反应的比率及严重程度,评估住院流程是否必须。方法:回顾性分析 502 例高风险婴儿血管瘤患儿口服普萘洛尔治疗第一周的临床资料,分析不良反应发生的种类、比率及相关因素。结果:502 例患儿中男 152 例,女 350 例,男:女=1:2.3;平均年龄(3.29±2.22)个月。皮损主要分布于头颈(315 例,占 62.75%)、躯干(97 例,占 19.32%)、四肢(40 例,占 7.97%),多发性血管瘤(≥5 个病灶)26 例(5.18%),其中2 例累及肝脏。合并溃疡7 例(1.39%)。有早产史 38 例(7.57%),有低出生体重史 17 例(3.39%),有心脏病史 47 例(9.36%)。服药前发现肝功能异常 21 例(4.18%),TSH 增高 31 例(6.18%)。总不良反应发生率为18.52%(93/502),其中心动过缓 4.58%(23/502)、I 度房室传导阻滞 0.40%(2/502),均无临床症状;胃肠道反应 12.55%(63/502);食欲减退 0.40%(2/502);嗜睡 0.20%(1/502);手足湿冷 0.40%(2/502)。比较不同性别、年龄患儿以及是否有早产史或低出生体重史、是否存在先天性心脏病史、服药前 TSH 是否升高、肝功能是否异常患儿在服用普萘洛尔1 周后发生心动过缓和胃肠道反应的百分比,差异均无统计学意义(P值均 >0.05)。结论:口服普萘洛尔治疗高风险婴儿血管瘤相对安全、不良反应发生率低,非特殊人群、无明显禁忌症的患儿可选择在门诊服药后短期监测、定期随诊调整剂量的模式,免去住院流程。

[关键词] 婴儿血管瘤; 普萘洛尔; 住院; 不良反应

[中图分类号] R732.2 [文献标识码] A DOI:10.3969/j.issn.1674 - 8468.2019.03.003

Study on adverse reactions to oral propranolol in the first week treatment of infantile hemangiomas

ZHUGE Ruo-nan¹, LI Ping², LI Jian-hong², LIU Jian-zhong², TANG Peng-yue², FENG Si-hang², LUO Zhen²

(1. Zhuhai Campus of Zunyi Medical College, Zhuhai 519041, China; 2. Department of Dermatology, Shenzhen Children's Hospital, Shenzhen 518038, China)

Corresponding author: LI ping, E-mail:liping20081110@126.com

[Abstract] Objective: To investigate the side effects of oral propranolol for infantile hemangiomas in the first week of treatment, and to assess the necessity of hospitalization. Methods: Data from 502 inpatients with high-risk infantile hemangiomas in the first week of treatment with oral propranolol were retrospectively analyzed. Results: The patient male to female ratio was 1:2.3 (152 versus 350), with mean age of 3.29 ± 2.22 months. Lesions on the head/neck, trunk and limbs accounted for 62.75 % (315), 19.32% (97) and 7.97% (40), respectively. Among 26

(5.18%) patients with multiple hemangiomas (≥ 5 lesions), 2 patients exhibited liver involvement. Seven cases were complicated with ulcers. Premature birth and low birth weight accounted for 7.57% (38) and 3.39% (17), respectively. Forty seven (9.36%) patients had a history of heart diseases. Prior to the treatment, 21(4.18%) cases displayed abnormal liver function and 31 (6.18%) with high level of blood TSH. The total adverse reaction rate was 18.52% (93/502), including 4.58% (23/502) with bradycardia and 0.40% (2/502) with grade I atrioventricular block, all of which were asymptomatic. Gastrointestinal reactions were observed in 12.55% (63/502) of patients, while 0.40% (2/502) of patients had poor appetite. Other adverse reactions included hypersomnia (1/502, 0.20%) and cold extremities (2/502, 0.40%). Following treatment with oral propranolol, the rates of bradycardia and gastrointestinal reactions did not differ between genders, ages and with or without premature birth, low birth weight, elevated basal TSH, abnormal basal liver function or a history of congenital heart disease (all P > 0.05). Conclusions: Oral propranolol for high-risk infantile hemangiomas is relatively safe, with minor side effects. Patients without special conditions or contraindications can be treated in the clinic, without necessity of hospitalization. Dosage can be adjusted at regular follow-up visit.

[Keywords] infantile hemangiomas; propranolol; hospitalization; adverse reaction

婴儿血管瘤(infantile hemangiomas,IH)是婴幼儿常见的先天性良性脉管肿瘤,一般在 10 岁前可以自行消退,高风险 IH^[1]需积极干预,口服普奈洛尔目前被认为是一线治疗方法。但普萘洛尔属β受体阻滞剂,其潜在副作用包括心动过缓、低血压、支气管痉挛及低血糖等,又属超说明书用药,因此国内医疗机构在选择口服普萘洛尔治疗IH 开始的第1 周多采取住院方式,而必须住院的过程也确实给患者家庭造成不便,且医疗支出增加。为此本文回顾分析了近年来在深圳市儿童医院皮肤科被确诊为高风险 IH、需要口服普萘洛尔治疗、服药第一周住院观察的 502 例患儿的临床资料,总结分析住院期间不良反应的发生几率和严重程度,评估住院流程是否必要。

1 对象与方法

1.1 研究对象

患儿来自 2013 年 4 月至 2017 年 4 月期间在深圳市儿童医院皮肤科首诊者。人组标准:①临床诊断符合 IH 的标准、风险等级为高风险^[2];②需要口服普萘洛尔治疗并排除禁忌证;③属非特殊人群。④患儿的法定监护人同意并签署知情同意书。排除标准:① 临床诊断符合 IH 的标准、风险等级为中低风险^[2];② 0~4 周的新生

儿;③同时在服用以下药物包括普罗帕酮、奎尼丁、胺碘酮、利多卡因等抗心律失常药物、钙通道阻滞剂、洋地黄药物、利福平、苯巴比妥、二氢吡啶类、非甾体抗炎药、降脂药、皮质类固醇;④合并支气管哮喘、Ⅱ~Ⅲ度房室传导阻滞、心动过缓、低血压;⑤出现心脏衰竭;⑥有低血糖倾向的代谢性疾病如糖原贮积病;⑦对盐酸普萘洛尔过敏;⑧嗜铬细胞瘤;⑨雷诺综合征;⑩特殊人群,包括早产儿(胎龄小于37周出生的婴儿),低体重儿(出生时体重小于2500g的新生儿),矫正胎龄≤8周,合并可能威胁生命、影响心血管系统、呼吸系统或正常血糖的并发症患儿。研究经医院伦理委员会批准。

1.2 方法

- 1.2.1 病例分组 根据年龄将患儿分为4组,即 <5周、5周~<3个月、3~<6个月、≥6个月组,分析住院第1周的临床资料,并比较各组发生不良反应的差别。
- 1.2.2 治疗及不良反应观察 口服普萘洛尔治疗 IH 前均行血常规、生化、随机血糖、甲状腺功能、心电图、心脏超声、皮损超声检查。排除用药禁忌症。服药初始剂量按照 0.5~1 mg/(kg·d),分2~3次口服,服药后行 24 小时心电监护,监测心率、血压、血氧饱和度,连续 1~2 天,无不良反应则加量,每

次加量 0.5 mg/(kg·d),直至 2 mg/(kg·d),如加量过程中出现不良反应,则停止加量或适当减量,继续观察 3~5 天,如无异常则 1 周后出院继续服药,定期皮肤科门诊随访。

不良反应主要记录心血管系统异常(心动过缓定义:0~1个月:心率小于120次/分;1~12个月:心率小于110次/分;12~36个月:心率小于100次/分)、胃肠道反应、嗜睡、手足湿冷及相关化验指标包括肝功能异常[丙氨酸氨基转移酶(alanine aminotransferase, ALT)或天门冬氨酸氨基转移酶(aspartate aminotransferase, AST) \geqslant 80 U/L为异常]、甲状腺功能异常[促甲状腺激素(thyroid stimulating hormone, TSH) \geqslant 6.27 uIU/mL为增高]的发生率。

1.3 统计学处理

应用 SPSS 20.0 软件进行分析,采用 χ^2 检验或 Fisher 确切概率法,P < 0.05 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 一般资料

共纳入 502 例患儿,其中男 152 例,女 350 例,男:女=1:2.3;年龄 1~16 个月,平均 (3.29 ± 2.22) 个月,其中 < 5 周 28 例 (5.58%), 5 周 ~ < 3 个月 218 例 (43.43%), 3 ~ < 6 个月 205 例 (40.84%), \geqslant 6 个月 51 例 (10.16%)。

皮损位于头颈 315 例(62.75%)、躯干 97 例(19.32%)、四肢 40 例(7.97%)、头颈及躯干 13 例(2.59%)、躯干及四肢 3 例(0.60%)、头颈及四肢 8 例(1.59%),多发血管瘤(≥5 个病灶)26 例(5.18%),其中 2 例(0.40%)累及肝脏。合并溃疡 7 例(1.39%),其中唇、腋下、胸壁、颈、会阴、前臂、头各 1 例。

所有患儿中,有早产史 38 例(7.57%);低出生体重史 17 例(3.39%);心脏病史 47 例(9.36%),其中房间隔缺损(atrial septal defect, ASD)28 例、室间隔缺损(ventricular septal defect, VSD)3 例、动脉导管未闭(patent ductus arteriosus,PDA)3 例、ASD 合并 VSD 1 例、三尖瓣反流 3 例、VSD 合并三尖瓣轻度反流 1 例、肺动脉瓣狭窄 2 例、主动脉瓣轻度狭窄 1 例、微小动脉瘘 5 例。肝功能异常 21 例(4.18%)、TSH 增高 31 例(6.18%)。

2.2 不良反应

2.2.1 总不良反应发生率 502 例患儿共发生不良反应 93 例,发生率为 18.52%。心血管系统相关 25 例 (4.98%),其中心动过缓 23 例 (4.58%)、I 度房室传导阻滞 2 例 (0.40%),均无临床症状。消化系统相关 65 例 (12.95%),其中胃肠道反应 63 例 (12.55%),包括腹泻 62 例、呕吐 1 例;食欲减退 2 例 (0.40%)。其他 3 例 (0.60%),包括嗜睡 1 例 (0.20%)、手足湿冷 2 例 (0.40%)。

- 2.2.2 各年龄组不良反应发生率 比较不同年龄组患儿口服普萘洛尔 1 周后出现的不良反应发生率,差异无统计学意义(χ^2 = 7.78, P = 0.051)。详见表 1。
- 2.2.3 不同临床因素服用普萘洛尔后发生心动过缓或胃肠道反应情况的比较 比较不同性别、年龄患儿及是否有早产史或低出生体重史、是否存在先天性心脏病史、服药前肝功能是否异常、服药前 TSH 是否升高患儿之间服用普萘洛尔后心动过缓或胃肠道反应的发生率,结果显示差异均无统计学意义(P值均>0.05)。详见表2。

表 1 各年龄组不良反应发生率的比较 例(%)

Tab. 1 Comparsion of the adverse reaction rate among different age groups Case (%)

年龄	总例数		工 自 口					
		胃肠道反应	食欲减退	心动过缓	I 度房室传导阻滞	嗜睡	手足湿冷	不良反应总计
<5 周	28	3(10.71)	0	0	0	0	0	3(10.71)
5周~<3个月	218	22(10.09)	1(0.46)	6(2.75)	0	1(0.46)	1(0.46)	31 (14.22)
3~<6个月	205	31(15.12)	1(0.49)	14(6.83)	2(0.98)	0	1(0.49)	49(23.90)
≥6 个月	51	7(13.73)	0	3(5.88)	0	0	0	10(19.61)

表 2 不同性别、年龄、病史患儿口服普萘洛尔后出现心动过缓和胃肠道反应情况比较

Tab. 2 Comparison of bradycardia, gastrointestinal illness after oral propranolol between different gender, age and with or without other medical history

田書	总例数	心动过缓		? ++-	n H	胃肠道反应		2 #	p. #:
因素		无	有	- χ ² 值	P值 -	无	有	- χ ² 值	P 值
性别									
女	350	336	14	0.90	0.343	307	43	0.07	0.880
男	152	143	9			132	20		
年龄									
<5 周	28	28	0	-	0.141(1)	25	3	1.76	0.621
5 周 ~ <3 个月	218	212	6			196	22		
3~<6个月	205	191	14			174	31		
≥6 个月	51	48	3			44	7		
早产史									
无	464	443	21	0.00	1.001	403	61	1.34	0.249
有	38	36	2			36	2		
低出生体重史									
无	485	464	21	-	0.183(1)	424	61	0.00	1.002
有	17	15	2			15	2		
心脏病史									
无	455	434	21	0.00	1.000	396	59	0.77	0.380
有	47	45	2			43	4		
TSH 升高									
无	471	451	20	0.92	0.341	413	58	0.12	0.734
有	31	28	3			26	5		
肝功能异常									
无	481	461	20	-	$0.060^{(1)}$	419	62	0.58	0.454
有	21	18	3			20	1		

注:(1)表示采用 Fisher 确切概率法。

3 讨论

目前口服普萘洛尔已经成为高风险 IH 的一线疗法,严重不良反应的发生几率较低,且一般在剂量大于 2 mg/(kg·d)时出现^[3]。国内学者认为最大安全剂量为 2 mg/(kg·d),国外报道最高可达 3 mg/(kg·d)^[2],但关于起始用药剂量、监测范围及疗程仍没有明确的指南可循,因此迄今为止国内大部分医院选择本疗法时,大多采用初始服药时至少住院 1 周的方式。随着本疗法的广泛应用及更多临床经验的积累,陆续有国内外专家提出口服普萘洛尔治疗 IH 可能不需要住院的说法^[1]。2010 年,Haider 等^[4]报告 17 例眼周 IH 患者在门诊接受普萘洛尔治疗未发现严重不良反应。随后,Dyme 等^[5]对 15 名 IH 儿童以3 mg/(kg

·d)的剂量在门诊随访治疗,也没有观察到严重副作用。国内 Chang 等^[6]报道了一项对 679 例 IH 患者采用 2 mg/(kg·d)普萘洛尔在门诊口服治疗的前瞻性研究,79 例(11.6%)治疗过程中出现腹泻、呕吐、睡眠障碍等轻微不适,均未给予特殊处理后自行缓解,未发现严重不良反应,因此认为只要合理选择病例并排查禁忌症,在门诊应用普萘洛尔治疗 IH 是安全的。Puttgen 等^[7]进行了一项小于 12 个月的 50 例 IH 患者门诊口服普萘洛尔后血压和心率的波动情况的回顾性队列研究,认为在健康、血压正常的 IH 患者中门诊使用普萘洛尔治疗是一种相对安全的治疗方法,可以替代住院治疗。本研究病例均为服药开始第一周住院观察,发现 502 例患者总不良反应发生率是18.52%,症状均较轻微,与既往报道一致^[8],且不

同年龄组出现不良反应的比率无统计学差异。

2013 年欧洲关于口服普萘洛尔治疗 IH 的专 家共识认为,以下人群开始服用普萘洛尔时建议 住院,即矫正胎龄≤8周、社会支持不足、合并可 能影响心血管系统、呼吸系统包括有症状的气道 血管瘤或无法维持正常血糖水平的 IH 患儿[9], 本组研究病例中未纳入以上人群。与正常胎龄体 重的婴儿相比,早产儿、低体重儿由于心、脑、消化 系统等发育不完善,采用普萘洛尔治疗时,出现心 动过缓、低血压、腹泻或呕吐等的风险会增加[10], 因此此类患者需评估其风险利弊并住院密切监 测。本文比较了有无早产史或低出生体重史患儿 口服普萘洛尔后心动过缓和胃肠道反应的发生 率,结果显示差异均无统计学意义(P值均> 0.05),分析可能因为患儿进行治疗时已经达到 正常婴儿的各项指标,表明口服普萘洛尔用于正 常健康儿童发生心脏相关不良反应和胃肠道反应 的几率非常小。此外,有文献指出,心功能衰竭是 口服普萘洛尔治疗 IH 的禁忌症[11],而先天性心 脏病是心力衰竭的高危因素。本研究人群服药前 通过心脏超声筛选出 47 例有心脏病史的 IH 患 儿,排除了心功能不全后继续给予口服普萘洛尔 治疗,患儿服药后出现心动过缓情况与无心脏病 史患儿相比并无明显差异(P>0.05),因此认为 合并先天性心脏病的 IH 患儿如果没有心功能不 全可以选择口服普萘洛尔治疗,但建议后续密切

随访和监测。 关于服药后的不良反应,有文献回顾了39篇已发表文章中1189例口服普萘洛尔的IH患者,发现仅有5例患者出现症状性低血压,1例出现症状性心动过缓^[12],可见严重的心脏相关不良事件很少发生。本研究发现23例(4.58%)患儿出现心动过缓,均未表现出口唇发绀,其中19例患者未行特殊处理后自行恢复正常,且在后期的监测中没有再次出现该情况;另4例将药物减量后恢复正常。2例既往心电图正常的患儿服药后出现I度房室传导阻滞,但无症状,嘱其门诊随访心电图。所有患儿均未停药,也未发现低血压,表明口服普萘洛尔发生心血管相关的副作用非常少,与既往报道一致。此外,在消化系统方面,既往文献报道腹泻和呕吐较常见^[13],本研究中63例

(12.55%)患儿出现胃肠道反应,其中腹泻 62 例 (12.35%)、呕吐1例(0.20%)。腹泻患儿中有4 例合并轮状病毒感染,结合患者发病时间为秋冬 季节,不除外季节流行因素。其余59例患儿的腹 泻程度均为轻中度腹泻(腹泻次数小干10次). 予蒙脱石散及益生菌口服后均好转。表明口服普 萘洛尔治疗 IH 时,在服药早期尽管出现胃肠道 反应比较常见,但均较轻微,也不影响后续治疗。 其他较少的不良反应有食欲减退(2例,3.17%), 后自行好转; 手足湿冷(2例,0.40%), 皮温降低 类似雷诺现象,亦自行缓解,分析可能与末梢小血 管的痉挛收缩相关[14],注意保暖即可,与既往报 道一致[6]。本组患儿仅1例嗜睡,减药后自行缓 解,未发现其他神经系统不适,对比既往研究,阳 性率偏低,考虑可能与临床监测不足相关,需在今 后临床工作中注意加强。本研究未监测到低血糖 表现,分析可能与服药前指导家长服药后及时进 食有关。国内外文献有报道高钾血症[15] 及支气 管痉挛[16],但本组资料均未发现。

综上所述,口服普萘洛尔治疗高风险婴儿血 管瘤相对安全、不良反应发生率低,非特殊人群、 无明显禁忌症的患儿可选择在门诊服药后短期监 测、定期随诊调整剂量的模式,免去住院流程。

[参考文献]

- [1] FRIEDEN I J, HAGGSTROM A N, DROLET B A, et al. Infantile hemangiomas: current knowledge, future directions. Proceedings of a research workshop on infantile hemangiomas, April 7-9, 2005, Bethesda, Maryland, USA [J]. Pediatr Dermatol, 2005, 22(5):383-406.
- [2] LUU M, FRIEDEN I J. Hemangioma: clinical course, complications, and management [J]. Br J Dermatol, 2013,169(1):20-30.
- [3] MACISAAC Z M, NAYAR H S, GEHRIS R, et al. Treatment for infantile hemangiomas; selection criteria, safety, and outcomes using oral propranolol during the early phase of propranolol use for hemangiomas [J]. J Craniofac Surg, 2016,27(1);159-162.
- [4] HAIDER K M, PLAGER D A, NEELY D E, et al. Outpatient treatment of periocular infantile hemangiomas with oral propranolol[J]. J AAPOS, 2010,14(3):251-256.
- [5] DYME J L, THAMPAN A, HAN E J, et al. Propranolol for

infantile haemangiomas: initiating treatment on an outpatient basis [J]. Cardiol Young, 2012, 22(4):424-429.

- [6] CHANG L, YE X, QIU Y, et al. Is propranolol safe and effective for outpatient use for infantile hemangioma? A prospective study of 679 cases from one center in China[J]. Ann Plast Surg, 2016, 76(5);559-563.
- [7] PUTTGEN K B, SUMMERER B, SCHNEIDER J, et al. Cardiovascular and blood glucose parameters in infants during propranolol initiation for treatment of symptomatic infantile hemangiomas [J]. Ann Otol Rhinol Laryngol, 2013,122(9):550-554.
- [8] LIU X,QU X,ZHENG J,et al. Effectiveness and safety of oral propranolol versus other treatments for infantile hemangiomas; a meta-analysis[J]. Plos One,2015,10(9); e0138100.
- [9] DROLET B A, FROMMELT P C, CHAMLIN S L, et al. Initiation and use of propranolol for infantile hemangioma: report of a consensus conference [J]. Pediatrics, 2013,131(1):128-140.
- [10] STILES J, AMAYA C, PHAM R, et al. Propranolol treatment of infantile hemangioma endothelial cells: a molecular analysis [J]. Exp Ther Med, 2012,4(4):594-604.
- [11] HOEGER P H, HARPER J I, BASELGA E, et al. Treatment of infantile haemangiomas: recommendations of a

- European expert group[J]. Eur J Pediatr, 2015, 174(7): 855-865.
- [12] MARQUELING A L,OZA V, FRIEDEN I J, et al. Propranolol and infantile hemangiomas four years later; a systematic review [J]. Pediatr Dermatol, 2013, 30(2):182-191.
- [13] YUN Y J, GYON Y H, YANG S, et al. A prospective study to assess the efficacy and safety of oral propranolol as first-line treatment for infantile superficial hemangioma [J]. Korean J Pediatr, 2015,58(12):484-490.
- [14] KHOURI C, JOUVE T, BLAISE S, et al. Peripheral vasoconstriction induced by β-adrenoceptor blockers: a systematic review and a network meta-analysis [J]. Br J Clin Pharmacol, 2016, 82(2):549-560.
- [15] HOGELING M, ADAMS S, WARGON O. A randomized controlled trial of propranolol for infantile hemangiomas [J]. Pediatrics, 2011, 128(2); e259-e266.
- [16] PÉPIN V, GAGNÉ N, ROTTEMBOURG D. Recurrent hypoglycaemia in a toddler on β-blocker therapy [J]. Cardiol Young, 2018, 28(3):511-513.

[收稿日期] 2019-04-08 「修回日期] 2019-05-20

本刊对一稿两投问题的处理声明

为维护本刊杂志的声誉和广大读者的利益,尊重编辑人员及审稿专家的劳动,现将本刊对一稿两投问题的处理声明如下:

- 1. 本声明中所涉及的文稿均指原始研究的报告,或尽管 2 篇文稿在文字的表达和讨论的叙述上可能存在某些不同之处,但这些文稿的主要数据和图表是相同的。所指文稿不包括重要会议的纪要、疾病的诊断标准和防治指南、有关组织达成的共识性文件、新闻报道类文稿及在一种刊物发表过摘要或初步报道而将全文投向另一种期刊的文稿。上述各类文稿如作者要重复投稿,应向本刊编辑部做出说明。
 - 2. 作者向本刊投稿,应由所在单位开具证明,并注明该文稿无一稿两投问题。
- 3. 凡来稿在接到编辑部投稿回执后满3个月未接到稿件处理意见,则表明稿件仍在处理中,作者欲投他刊,应事先与本刊编辑部联系并申述理由。
- 4. 一稿两投一经证实,立即退稿,书面通知作者退稿原因,给予警示,并留编辑部备案;2年内拒绝发表该作者作为第一作者及通信作者的一切稿件;重复发表一经证实,将择期在本刊刊出作者姓名、单位以及撤消该论文的通告,向作者所在单位科研管理部门和相关期刊通报情况。

《皮肤性病诊疗学杂志》编辑部